

Petits Outils « Ligne de vie »

Version 1.3

www.ngo-ideas.net

INTRODUCTION

NGO IDEA développe des outils pour les ONGs et les communautés afin de mesurer le changement et de comprendre les raisons qui ont contribué à ce changement. Certains de ces outils sont décrits dans la « Boîte à outils sur l'impact ». D'autres outils (destinés pour les communautés) ont été collectés dans « Petits Outils – Mesure du changement dans les communautés et groupes - Aperçu » pour permettre une réflexion sur les changements autour de ces communautés. Tous ces outils sont relativement faciles à mettre en application et « Ligne de vie » est l'un de ces outils (il est encore appelé « courbe de vie »).

Il y a plus d'informations sur NGO-IDEAS et ses outils sur www.ngo-ideas.net. Toute suggestion d'amélioration est appréciée par NGO-IDEAS, veuillez contacter pour ce fait M. Bernward Causemann (bc@causemann.org) ou M. Eberhard Gohl (gohl@impact-plus.de).

Notre vision pour la « Ligne de vie »

Les communautés évaluent le changement qui se passe autour d'elles.

A travers des réflexions structurées comme des outils comme celui-ci, ils :

- Prennent conscience du changement survenu
- Comprennent ce qui a conduit au changement et comment ils ont contribué à ce dernier.
- Savent dorénavant comment ils peuvent influencer les développements et comment agir pour y arriver.

Ceci se fait initialement avec la facilitation des ONGs ou d'autres acteurs extérieurs. Ce processus fournit aux ONGs une meilleure compréhension des dynamiques et priorités dans une communauté.

A. OBJECTIF DE L'OUTIL « LIGNE DE VIE »

Avec cet outil, les membres des communautés ainsi que les ONGs prennent conscience de la manière dont la qualité de vie au sein de leur communauté a changé durant les années. Aussi « ligne de vie » permet de déceler ce qui a favorisé ou entravé le changement.

B. QUAND UTILISER « LIGNE DE VIE »

Il existe plusieurs situations où on peut utiliser l'outil « Ligne de vie » surtout lorsque la communauté concernée est prête à réfléchir sur sa situation :

- ✓ Quand il y a le besoin de reconsidérer les efforts de développement dans la communauté.
- ✓ Quand l'ONG veut introduire d'autres outils pour suivre (monitoring) le changement et aussi pour permettre à la communauté et au personnel de l'ONG d'être ouvert au changement.
- ✓ Pour une évaluation ou des études d'impacts.
- ✓ Pour en savoir plus sur les effets d'un travail spécifique de développement - ceci s'applique seulement si le travail de développement a eu un impact sur la majeure partie de la communauté. (Par exemple, on ne devrait pas utiliser « Ligne de vie » avec toute la communauté pour mesurer les efforts d'une action effectuée sur quelques personnes atteintes de la lèpre. On devrait par contre adapter cet outil pour ce groupe spécifique et de cette manière on pourrait utiliser l'outil « Ligne de vie » pour le reste de la communauté (qui n'est pas atteinte par la lèpre) et comparer les expériences du changement.

Links and References

Neubert Susanne 2010: Description and Examples of MAPP. Method for Impact Assessment of Programmes and Projects, DIE, Lusaka 2010, www.ngo-ideas.net/MAPP/

Weblink:

www.intercooperation.ch/offers/download/ic-india/pme-1.pdf

On aura une impression immédiate de la situation et aussi une idée sur si ces facteurs sont dans le champ d'action du projet ou non.

C. CONDITIONS REQUISES: CE DON'T J'AI BESOIN

- ✓ **Participants:** entre 15 et 25, peu importe que ce soit un groupe existant ou un groupe choisi aléatoirement. Si le groupe est plus grand, l'utilisation est aussi possible mais va prendre plus de temps. Dans le cas contraire, si le groupe est plus petit, on risque que des parties importantes de la communauté ne soient pas présentes et de ce fait nous n'aurons pas l'occasion d'avoir leurs points de vue.
- ✓ **Matériel :** Un flipchart/ du papier + feutres, ou de la terre/ sable pour y dessiner des graphiques.
- ✓ **Confiance:** l'ONG doit être familiarisée avec le contexte et doit avoir de bonnes relations avec les parties prenantes. Le groupe choisi doit former une entité, une communauté, par exemple des délégués de village.
- ✓ **Compétences et attitude de facilitation:** le personnel de l'ONG a besoin de compétences en matière de facilitation et d'application des outils de l'évaluation rurale participative (ERP)¹ ; ils ont surtout besoins d'être formé en ce qui concerne l'outil « Ligne de Vie ». Aussi ils doivent avoir l'intention d'aider la communauté, de bien comprendre le changement et croire dans le renforcement des ressources humaines.
- ✓ **Durée:** Sans compter la préparation, il faut compter d'une à deux heures pour effectuer les 7 étapes.
- ✓ **Suivi:** Au moins, une petite activité doit ressortir de cet exercice. Des fonds doivent être alloués pour cela dans le cas où l'exercice ne fait pas partie d'un travail de développement en cours.

D. COMMENT LE FAIRE

Etape 1: Introduire l'outil

Expliquer l'objectif de l'exercice pour le groupe ou les membres de la communauté présents et leur demander dans quelle mesure ils peuvent se souvenir de la vie au sein du village. Assurez-vous de commencer avec une année dont au moins la moitié des personnes se souvient. Généralement, c'est un évènement assez significatif qui est pris comme point de départ (sécheresse, récolte exceptionnelle, affrontements violent, construction d'une route...). Il est important que les participants comprennent que ce qu'ils font est pour leur bien et non pour donner des informations à l'ONG.

Etape 2: Déterminer la meilleure et la pire année

Demandez aux participants quelles étaient la meilleure ainsi que la pire année depuis l'année de référence (choisie durant l'étape 1) jusqu'à présent. Demandez les raisons. Laissez les gens discuter et avoir le même avis concernant ces années.

Etape 3: Coter les années dans un graphique

Créez un graphique (sur un papier ou sur le sol) de manière à ce que tout le monde puisse le voir (voir exemple 1). Pour coter les années, utilisez une échelle à 5 points allant du « très négatif » jusqu'à « très positif ». La meilleure année aura une note de 5 (meilleure note) : la pire année aura une note de 1 (la note la plus basse).

Etape 4: Discuter et noter toutes les autres années

Laissez la communauté discuter autour des autres années : Ils peuvent accorder des notes entre 1 et 5 points. Une ligne de vie se développe ainsi et donne un graphique descriptif des développements. Les piques ainsi que les minimums des courbes montrent les changements dans la qualité de vie d'une communauté. Demandez dans chaque cas, pourquoi les années sont notées de cette manière. La discussion au sein de la communauté va générer plus d'informations et de réflexions dans les causes de ces développements.

Documentez les différentes opinions dans le flipchart ou dans un compte-rendu. Vous aurez besoin de quelqu'un pour prendre note.

¹ Aussi appelée MARP: méthode accélérée de recherche participative

Dans cette discussion, les membres de la communauté vont mieux connaître la situation relative à leur communauté. Les réponses peuvent être attribuées à une année spécifique ou bien à un ensemble d'années.

Lorsque vous utilisez un papier de grande taille, la réponse peut généralement être écrite dans la ligne du temps de l'année respective.

Etape 5: Interpréter le résultat

Lorsque le graphique est prêt, discutez l'interprétation globale : que veut dire le graphique pour les personnes présentes ? Est-ce que la vie a changé réellement de cette manière ? On peut ajouter : quelle été la contribution du projet de développement ? Quels étaient les facteurs majeurs qui ont apporté le changement ? Qui sont les autres acteurs qui ont contribué à ce changement (mais il y a d'autres outils plus aptes pour cette question.).

→ Il peut s'avérer utile de commencer par demander à un membre de la communauté de synthétiser ce que montre le graphique.

Etape 6: Discutez les actions et demandez des feedbacks

Discutez avec les membres du groupe les actions qu'ils voudront entreprendre : Qu'est-ce qu'ils veulent faire à court terme pour apporter plus de changement ? Qu'est-ce qu'ils veulent achever dans le moyen terme ?

→ Ça aide de demander : Comment la ligne va continuer : Vers le haut ? Vers le bas ? Stagner ?

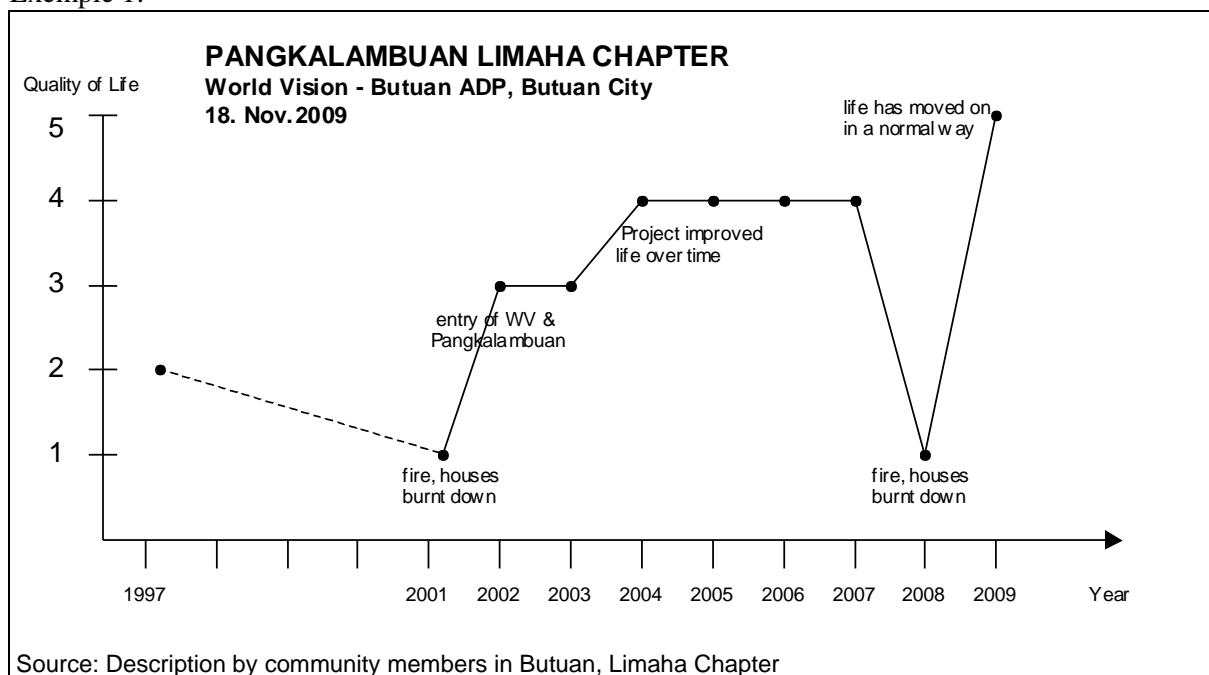
Finalement : demandez des feedbacks sur la méthodologie : Est-ce que l'exercice était utile ? Voudriez-vous le recommander aux autres ? Pourriez-vous le faire vous-mêmes ? Pouvez-vous faire cet exercice avec votre famille ?

Etape 7: Réfléchir sur la suite

Après avoir quitté la communauté, discutez au sein de l'équipe de l'ONG : a) Quelles sont les leçons tirées par cet exercice ? b) Qu'est-ce que vous voulez faire différemment la prochaine fois ? c) Quel est l'action immédiate que vous allez entreprendre ? d) Qu'est ce qui doit changer à court terme dans votre travail avec cette communauté (ou autres communautés) ?

E. EXEMPLE

Exemple 1:



Explications des notes données par les membres de la communauté:

1997 : Une grande inondation

La période 1998-2000 n'a pas été notée

2001 : 300 maisons brûlées. Rien n'a été laissé, 1 personne morte

2002 : arrivée des ONGs « World Vision » et l'organisation communautaire : Pangkalambuan qui fournit de l'assistance pour ceux dont les maisons ont été brûlées et qui n'ont pas encore une vie stable.

2003-2007 : Le travail de développement a engendré le progrès. C'était un processus évolutif, plus rapide au début. Ici c'était exprimé en une seule étape vu que les gens n'ont pas choisi d'utiliser des valeurs entre 3 et 4.

2008 : Des maisons ont été brûlées plus qu'en 2001 mais les ONG ainsi que le gouvernement a offert son assistance rapidement pour tout le monde.

2009 : La vie est revenue à la normale et elle s'est amélioré davantage. Pas de tragédies dans les familles, le travail de développement a commencé et les gens sont plus aptes à gérer de telles crises.

La discussion qui s'en suit était centrée autour de la question si la communauté est obligée de quitter les lieux après la fin du bail en 2013 ou s'ils peuvent acheter le terrain. Lors des étapes qui suivent, quelques accords ont été conclus. Dans le feedback quant à la méthodologie, l'un des participants a dit : « c'est la première fois que je me rends compte que l'année 2009 a été la meilleure ».

Source : à peu près 20 membres, notamment des femmes, d'une organisation communautaire à Butuan City: Pangkalambuan Limaha Chapter, World Vision Butuan, Philippines, 18.11.2009

F. CONSEILS PRATIQUES

- ✓ Si les participants ne se mettent pas d'accord sur la manière de noter une année spécifique : on a besoins d'aider la communauté pour trouver les raisons. Peut-être que quelqu'un a dit que l'année était bonne pour la communauté mais pour elle ce n'est pas le cas vu que sa maison a été brûlée. Donc il est possible de se mettre d'accord sur une évaluation commune qui reflète la majorité. Il est utile de documenter les différents arguments. Mais peut-être que les développements étaient différents pour d'autres groupes : quelques-uns ont bénéficié de la nouvelle route alors que d'autres vivent trop loin pour en profiter. Ou encore il peut arriver que l'année été meilleure pour les hommes ou bien pour les femmes, pour les pêcheurs ou les agriculteurs. Dans ce cas, on peut donner deux valeurs et mentionner les raisons de ces différences.
- ✓ Il est possible de donner des notes comme 3,5 ou 4,5 si les participants le veulent.
- ✓ C'est un grand défi de faire cet exercice avec toute la communauté. Mais si cette dernière sélectionne les participants, ceci créera de la confiance au sein du groupe et assurera une large représentativité.
- ✓ Garder le graphique, ou bien la photo, comme référence pour le prochain exercice. Notez les noms de ceux qui ont participé.

G. ALTERNATIVES/VARIANTES

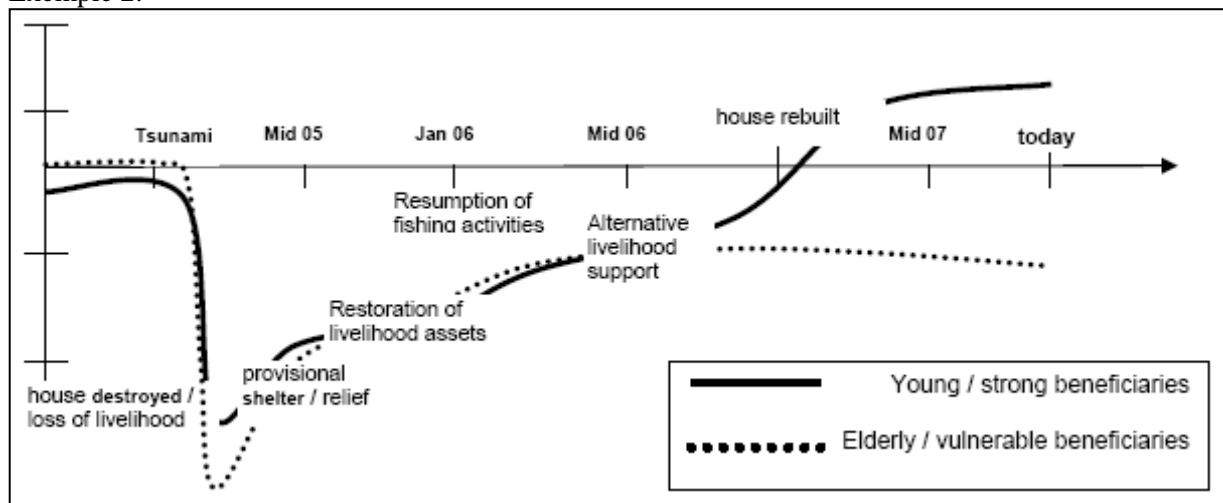
Il y a beaucoup de variantes possibles. On peut avoir des lignes de temps (tendances temporelles) similaires lorsqu'on demande les changements importants dans les vies des gens : économiques, sociales, culturels ... même en ce qui concerne des aspects très spécifiques. Cette approche est décrite dans le document des « Petits Outils » comme « Analyse de tendance ».

« Ligne de temps » est un outil différent dans lequel, les années sont décrites mais pas cotées.

Différenciation des groupes sociaux :

« Ligne de vie » peut aussi être utilisée pour comparer de différents cours de changements, ou les différentes perspectives du changement dans différents groupes sociaux : en se référant au même aspect de changement, deux ou plusieurs lignes peuvent être tracées pour comparer les femmes et les hommes, les jeunes et les âgés, les filles et les garçons de différents âges, etc. (voir exemple 2).

Exemple 2:



From: FAKT, Methodological Notes for Outcome and Impact Assessment. Experiences from the Final Evaluation of ACT Appeal, Stuttgart 2008

Tendance : Prolongation de la ligne de temps pour les années à venir :

Ligne de vie peut être prolongée dans le futur. Au lieu de finir dans l'année actuelle (p.ex. : en 2009), la Ligne de vie peut être prolongée de quelques années (p.ex. : en 2014). Cette « vue dans le futur » peut nous aider à identifier la perception des gens quant à la durabilité des changements dont ils ont fait l'expérience dans les années passées.

H. QUELQUES PRECAUTIONS

- ✓ Il faut mettre l'accent sur le fait que cet outil requiert une approche vraiment participative : il est vraiment nécessaire, plus que tout, d'aider les membres de la communauté à mieux comprendre le changement autour d'eux. Servir l'ONG pour plus d'information n'est que secondaire.
- ✓ La « Ligne de vie » ne peut pas être utilisée comme le seul instrument pour évaluer le changement. Il est nécessaire de procéder à des croisements avec d'autres outils, sinon il y a risque qu'un biais se développe (comme avec tous les autres outils). C'est particulièrement un outil assez fort pour la triangulation : avec la « Ligne de vie », on peut vérifier le résultat de nos autres instruments de suivi. La « Ligne de vie » peut aussi être systématiquement combinée avec d'autres outils, comme dans MAPP (voir référence dans « Petits Outils » dans la page 1).
- ✓ Les explications derrière les figures sont plus importantes que les figures-elle mêmes.
- ✓ Généralement, combien de fois faut-il utiliser ligne de vie? Ça ne doit pas être toutes les années, mais peut être répété après quelques années.

Bernward Causemann / Eberhard Gohl / Impact Plus / 17.1.2011